

# ДІЛО

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пош.  
Конт. почт. шпак. 504-060.  
143.322.  
Адреса для телеграм  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор приймає  
нає від 11—12 год. перед  
полуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 5-00 зол.  
Чвертьрічно 15-00 „  
Піврічно 30-00 „  
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЕЮ:  
В Америкі 1 долар, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр.  
фр., Чехословаччині 30 ч. к.  
— в усіх інших краях по  
7-50 зол.

Телеф. Редакції 29-41.  
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## Большевицький уряд розбивається за східним пактом.

ПАРИЖ, 21. 2. ПАТ. Агас повідомляє: Мін. Лаваль прийняв учора большевицького амбасадора Потьомкіна, який передав текст офіційного комюнікату уряду СРСР, який доручено одначасно в Лондоні. Комюнікат висловлює нове довіря французьким міністрам за вдержування угоди політичної лінії. Одночасно ви-

словлює подяку за агадку у французько-бритійській декларації в дні 3. лютого ц. р. про систему європейської безпеки, до якої багато сподіється СРСР. Крім того комюнікат підкреслює, що мир в Європі нероздільний і безпеку адасть ся досягнути тільки, коли його загарантують усі держави.

## В. Британія за безпосередніми переговорами з Німеччиною.

ЛОНДОН, 21. 2. ПАТ. Райтер повідомляє, що в ході переговорів з метою упорядкувати європейську ситуацію мін. Саймон виїде до Берліна на безпосередні переговори з канц. Гітлером. Справа повинна в цій справі нема ніякого рішення, але добре поінформовані кола вважають та-

ку візиту за відповідний і найбільше побажаний спосіб переговорів. І хочби навіть ці переговори не закінчилися успіхом, британський уряд переконаний, що слід користуватись навіть такими ходами, які не можуть підійтись позитивними успіхами.

## 800 мільонів на будову воєнного корабля.

Внутрішня позичка на зброєння.

ПАРИЖ, 21. 2. ПАТ. Комісія маринарки палати послів уповажнила свого предсідника інтерв'ювати в прем'єра Фляндена, щоб уряд предложив парламентові проект видатків на морську програму на 1935. В такому випадку парламент прийняв би їх ще перед великодними феріями. Морська програма передбачує будову одного воєнного корабля, містоти 35.000 тон

і двох контрторпедовців містоти 1.700 тон кожний. Кошти будови воєнного корабля передбачені на 800 міль. франків. Комісія рішлась інтерв'ювати у прем. Фляндена тому, щоб зломити опір міністра фінансів, який боїться за великих видатків. Щоб побороти труднощі уряд задумує розписати короткочасну цеву позичку на 600 міль. франків.

## Відгомін великої битви за Фляндірію.

ЛОНДОН, 21. 2. ПАТ. По оголошенні спогадів Ллойда Джорджа рідня покійного маршала Гега, начальника вождя британських військ підчас світової війни, розвела акцію з метою зберегти військову славу покійного.

Ллойд Джордж закидає, що своєю енергією навіс британським військам величезні страти підчас великої битви за Фляндірію.

У найближчих днях вийдуть з друку спогади марш. Гега, які видасть Л. Купер.

## Зміна мадярського уряду.

„Нас Фресс Прессе“ повідомляє, що Фабіні, дотеперішній міністр торгівлі, який був одночасно керівником міністерства фінансів, став міністром фінансів. Міністром торгівлі став генеральний директор електричного товариства Гега

Борьємс. Міністром новоствореного міністерства промислу і ремесла став посол Степан Горей. Головою урядової партії став дотеперішній мін. хліборобства Беля Іваді.

## Італія вдоволена з переговорів.

РИМ, ПАТ. Італійські політичні кола вдоволені переговорами в Адіс-Абеба про створення нейтральної смуги за кордоні Сомалі, щоб унеможливити у майбутньому інциденти. Покищо невідомо, чи абіссинський уряд закине свої домагання, щоб прикордонні етіопські племена мали

право переходити нейтральну смугу. Не вважаючи на домагання Абіссинії, переговори відбуваються шкороше ніж перед мобілізацією італійського війська. Відшкодування за події в Уаль-Уаль писує Італія по створенні нейтральної смуги.

## Китай позбувається європейських дорадників.

Шангайські часописи пишуть, що накінський уряд не продовжує договорів з технічними дорадниками, які співпрацюють з урядом у торговельних і фінансових справах.

В останніх часах центральний китайський уряд не продовжив навіть договору з німець-

кими інструкторами, які працюють над організацією китайської поліції, частинно теж армії.

Ці пресові вістки викликали затрівження серед чужинців по китайських містах. Здається, що звільнених чужинних дорадників заступлять японські інструктори.

## Бритійські міністри поїдуть до Берліна, Варшави і Москви?

До Берліна поїде прем. Мекдональд.

ЛОНДОН, 21. 2. ПАТ. Англійська преса пише, що британський кабінет рішив учора, що програму французько-бритійської декларації з дня 3. лютого ц. р. слід розглядати в цілості, а не поодинокі її уступи. Кабінет рішив, що негайна візита британських міністрів до Берліна неможлива. Покищо вестимуться переговори, щоб висвітлити деякі справи. Щойно пізніше дійде до особистої сірчі представників британського уряду з канц. Гітлером. Зрештою Берлін не є однією європейською столицею, яка хотіла би побачити британських міністрів. Преса пише, що большевицький уряд натякує, що дуже радо прийматиме представників британського уряду в Москві, якщо дійде до подібних візитів. Цю справу розглядає тепер британський уряд.

„Дейлі Телеграф“ пише, що візита англійських міністрів буде поширена крім Берліна, ще до Варшави і Москви. Усі преса пише про представників британського уряду. Тому здається, що мін. Саймон виїде з мін. Іденем.

„Дейлі Геральд“ пише, що на засіданні кабінету викинула пропозиція, щоб до Берліна поїхав на нараду з канц. Гітлером прем. Мекдональд.

Британський кабінет радить над справою візити британських міністрів тому, що учора большевицький уряд передав у Парижі і в Лондоні ноту, підкреслюючи необхідність президувати східний пакт.

„Провіста“ — це перший і найкращий вартовий українського лака. Спішіть з „Давом Провісти“.

## Дешевий місяць

у ВЛАДІСЛАВІ БАЗАРІ — Львів, Бойків 12.  
Усі товари по ревелюційних цінах!  
Для прикладу: штруиси 1-80, флянели 60 сот.  
перкаліна 70 сот. Полотна 55 сот.

## Як жида вчать нас національної гідності.

Львів, 21- лютого 1935.

З відповіддю жидівським жалам, що впали з соймової трибуни, виступив генеральний промовець ББ, пос. Медзінський. Не торкався сутніх закидів, лише викпив жидівського представника посла Розмаріна. Дозволив собі навіть на жарті з його прізвища, цитуючи дешевен-жид віршик про „розмаріна“, представляв себе як „жертву ритуального вбивства“, як „дитину, яку жида колять іголками“, і такими стилістичними квітками викликавав регіт на лавках послів ББ., які волють того рода неповажну забаву, ніж пригадувати над поважними справами.

Як зареагувало на виступ п. Медзінського жидівське громадянство? Воно, як відомо, не менше здиференційоване і — розсварене — від нас, українців. Відома напр. справа, що між варшавськими сіоністами Грінбавма, що суртують ся біля щоденника „Гайт“, та львівськими сіоністами пок. Райха і його наслідника пос. Розмаріна з „Хвілі“ існує глибока різниця поглядів на засадничі питання політичної тактики, і що та різниця проявлялася і проявляється від довгих літ у різких голосах жидівської преси та на різних жидівських політичних зїздах. Була про це нераз мова на сторінках української преси, яка завжди підтримувала морально у цих суперечках групу посла Грінбавма, як ту частину жидівського громадянства, що виявляла більше зрозуміння для укладу національно-політичних і суспільних сил у Галичині та для української політичної тактики. Пригадуємо, що двократно при соймових виборах, у 1922 і 1928 рр. жида Грінбавма опинювалися у більшій національній меншині, від якого сепарувалися галицькі жида, і що через те між тими двома групами жидівського громадянства приходило до надзвичайно гострих суперечок.

Якже повелися варшавські сіоністи, коли їх завзятого противника, лідера галицьких жидів, стрінула така будьшобудь політична неадача та особиста прикрість? Відповідь на це питання дає орган грінбавишців — „Гайт“:

„...Форма атаки посла Медзінського вичвала за стільки великопанської погорди і стільки ідокої ненависти, що в дійсності міряла і поцінала не стільки заатакованого посла Розмаріна, але й ударила кожного жида. Ділять нас від посла Розмаріна не тільки різниця думок і не завжди можемо дати нашу повну агаду на його політичні ходи. Але він нам репрезентант і стоячи, як такий, на стійкій боротьбі за жидівські права, був брутально заатакований та ображений. Його образа є образою нас усіх і так ми її відчули: як образу жидівської гідності. Тому хочемо у цьому випадку записати п. пос. Розмаріна, що для нас це не є образою, що слова іронії і зневаги, які він мусів вислухати, брешуть у наших вухах як комплімент. Бо це доказ, що він чесно виконав свій обов'язок як режисер наших прав, як виразник жидівської ідої.“

Тепер візьмем у руки український часопис, тиженик „Батьківщина“. Стаття присвячена оцінці промови міністра Косіаковського: „...амі слава про польську політику, про характер виступу міністра, про значимий гої промови для українсько-польських відносин, — зате одна велика, у найбільш непристойному аудіційному тоні виголошувана лайка на УНДО і його презьяментарний провід. „Паразити, незлібні чесно жити які чесно вчезли“... „маме партіяниство веде подвійну політику катастроф“... „говорювання партійних штабів цон виборах до сойму



# МОСКОВСЬКІ РЕФОРМИ.

Женева, 15. лютого 1935.

чи Ревізійного Союзу, за якими стоїть паперова сила... партійні штаби воліли обманувати себе самих і наріди... політика битого пса... голова УНДО вивів укр. націю немов на торгівницю... після такої оферти могла прийти лише така відповідь... і під такими увагами — товстим друком злорадно пер екстензо, знову без одного коментаря під польською адресою подана промова мін. Косіняковського.

Читаєте і не вірите: який це часопис, яка рука пише ті речі? Чи це може ще одна промова польського достойника, чи може вступна стаття „доброзичливого приятеля русіву“ краківського „Кур'єрка“? З якої політичної епохи походить та людина, що ганьбою вкриває всю українську публіцистику і ввесь український політичний світ, маніфестуючи такий свій підхід до такої події українського дня?

Яка пропасть ділить становище „Гайту“ від становища „Батьківщини“! Там політична культура, товариський такт і зразкове розуміння моментів, в яких мусить проявлятися національна солідарність та ніщо більше. Зразкове розуміння потреби оборони національної гідності, заатакованої не в особі Ікс-Йпсиліона, тільки представника народу. Тут — розперзаність отаманчика, який використовує всяку нагоду, щоби свого противника копнути, який бачить союзника навіть у національному противнику, який вбито прочищує йому дорогу до „проводу“. Замість політичної культури — примітивізм злоса, замість почуття національно-політичної солідарності та лояльності супроти своїх політ. противників-земляків, вічне мальконтентство і вічна хирина, вічне інтригантство — навіть супроти своїх найближчих співробітників. Залишаємо мерітум справи, що чейже все те, що хтонебудь говорить про славі „два стилі“ української політики — це відгуки часів, коли редактор „Батьківщини“ стояв при фактичному проводі...

Накидується само собою тривожне питання: Як можуть чужинці шанувати націю і рахуватися з її кожноточасними офіційними репрезентантами, коли в тій нації існують одиниці з претенсією на найвище провідне становище, одиниці, які стоять на чолі двох часописів, та які в кожноточасний момент готові стати „з власної пильності“ найкращим союзником всяких застій, скермованих на розбиття національно-політичної солідарності? Багато-багато ще води у Дністрі пропливе, поки такі одиниці шезнуть з українського оводу, поки явище отаманії остаточно перейде до історії. Єдиною потіхою, що тих одиниць у нас всетаки шораз менше, що вони всетаки тратять рештки морального кредиту, що шораз важче жирувати їм на найвищій людській і ходити з міною героїв під плащем демагогії. З поступом культури завжди минаються такі типи. Віримо в блискучу перемогу української культури.

## Мусоліні не радить їхати до Берліна.

ПАРИЖ, 21. 2. ПАТ. Французька преса з задоволенням вітає рішення британського уряду про тісну залежність проблем роззброєння і безпеки. „Ле Евр“ пише, що недовіра до Німеччини в Англії зростає з кожним днем. Щоденник вірить, що відповідь Франції і В. Британії на

німецьку відповідь буде гострою осторогою для німецького уряду.

„Ле Фігаро“ запевняє, що італійський амбасадор у Лондоні Гранді привіз від Мусоліні з Риму пораду, щоби члени брит. уряду не їхали до Берліна перед висвітленням ситуації.

## Канц. Шушніг з Парижа поїде до Лондону.

Клопіт з незалежністю Австрії.

ВІДЕНЬ, 21. 2. ПАТ. Вчора ввечером канц. Шушніг з міністром закордонних справ Бергером відїхали з візитом до Парижа, опісля поїдуть до Лондону.

Віденська преса пише, що це справа куртуазія, але має на меті зміцнити мир у середній Європі і забезпечити незалежність Австрії. Від мінти в Парижі і в Лондоні не слід сподіватися сенсаційних несподіванок.

Півнофіційна „Райхспост“ пише, що згадані візити доповнять у першу чергу подорож австрійських міністрів до Риму і завершать політичні переговори, які започаткував покійний канц. Дольфус, а продовжувала стріча Мусоліні з мін. Лівалем й остання льондонська конференція.

## Нові криваві заворушення в Югославії.

БЕЛГОРОД, 21. 2. ПАТ. Вчора дійшло знову до кривавих заворушень у селі Сьоні в Хорватії. Жандарми стріляли до селян і збили п'ять селян, багато ранили. Місцевого пароха,

провідника селян, жандарми арештували, а церковна влада припинила у виконуваних обов'язків.

## Сенат зменшив недобір бюджету.

ВАРШАВА, 21. 2. ПАТ. Сенатська скарбово-бюджетова комісія закінчила вчора свою працю над прелімінарним бюджетом на 1935-36 р. Бюджет міністерства скарбу, державних догів і проект скарбового закону реферував провідник комісії сен. Поплавський. Референт підкреслив необхідність пристосувати ціле господарське життя до вислідів господарської кризи і знизити кошти продукції до низького рівня ціни

Референт запропонував зменшити видатки бюджету на 19 мільонів.

Опісля промовляв міністр скарбу Завадський. По дискусії комісія прийняла бюджет з поправками референта. Таким чином недобір бюджету на 1935-36 р. сягатиме понад 148 мільонів.

Всі зложимо „Дар Просвіті“ — всі своїми власними силами викнемо краху долю нації.

ня дальшої демократизації нашої виборчої системи“.

Пан Молотов мав справді слушність у своїх сподіваннях. Поза межами СРСР дійсно прокуміли „належно“ вартість „демократизації“ соціального ладу. Повалена преса в Європі, навіть французька, прихильна для московського уряду, здебільша промовчала про „епохальну реформу“, обмежившись невеликими замітками в журналістичного обов'язку.

І це більше ніж арозуміло. Московський уряд в ролі оборонця демократії, це виводило, що могло викликати в Європі гомеичинний режіт, коли часи не були такі поважні, та колиб московська демагогія була менш цінна.

Кожній розважній людині в Європі ясно, що ніхто ілпний як саме московський уряд зруйнував в Європі самі основи демократії та парламентаризму; що відновлення їх буде доти неможливим доки СРСР не розпадеться на його складові національні частини. І дійсно, авторитарний лад в Європі заведено найперше там, де він панував вже більшовицький лад, як наприклад в Угорщині, або де його небезпека була особливо близька, як наприклад в Італії та Болгарії. Колискою національного соціалізму в Німеччині була неадармо саме Баварія, де лютувів якийсь час більшовицький лад. Але і цілу Німеччину уратувала від більшовизму лише перемога національного соціалізму, проти якого московський уряд тепер так розпучливо намагається змобілізувати європейську „демократію“.

У Франції, яку Тухачевський цікавить як порівняння більше ніж Молотов, а гарматя мисо червоної армії без порівняння більше ніж з „демократичні реформи“ московського уряду, охилений парламентаризм виявляє очевидну свою неспроможність боротися проти більшовицької загрози соціалістично-більшовицького фронту, і тому занепадає, а рятувати батьківщину готується козачий комбатант.

В Англії та Злучених Державах Америки прийшли очевидно також до переконання, що парламентаризм для боротьби проти московських людей не вистарчає, тому вживають проти комуністів непарламентарних засобів.

Виступи московського уряду в обороні демократії в часі, коли комунізм, як зовнішня небезпека, підтримувався і кермована в цілм світі в Москві, руйнує всюдн парламентаризм і сам основи демократії, викликає в Європі справу вражіння недотепного карнавалового шарту.

З погляду внутрішнього виборча реформа виглядає дуже недотепно тому, що при невільницькому ладі, який безумовно панує в СРСР, кожні вибори в цілком безглуздими. Виборці, позбавлений майла, замкнений не лише в менті СРСР, а й прикований до свого вартату чи кохозу, позбавлений волі слова, преси і зборів, як борець, якому уряд може довільно зменшити чи збільшити квалок хліба, або й засудити на трудову смерть, мусить голосувати так, як йому накажуть. Але саме в цьому й полягає зміст рівного і таємного виборчого „права“.

Політична надбудова мусить пристосовуватися до економічних умови промисловства. Оскільки ще в Сталін і К-о. марксистами, щоб затулити. Відібравши робітникам картки на пожитки, позбавивши їх упривілеєного економічного становища, московський уряд позбавляє їх тепер і упривілеєного становища політичного, де робітництву та селянству рівне виборче „право“. Робить він це тим більш охоче, що сподівається пилувати над селянами замкненнями в колхозах, а над робітниками, замкненнями по фабриках, поборювати можливу опозицію між робітництвом демагогією серед менш культурного та здібного до організації та оборони селянства, яке творить до тогож і соціальну більшість червоної армії.

Демагогією серед мас „виборців“, які матимуть „право“ відкликати своїх виборців, обдурюється уряд лякати часом і опозицію серед своєї бюрократії та партійної маси. „Перехід до таємних виборів ударить з цілою силою по бюрократичних елементах та буде для них корисним потрясінням“, віщував той-же самий Молотов на тому-же самому з'їзді.

Отже московський уряд сподівається шляхом нових виборів спрямувати в дальній мірі обурення населення проти Кремля на ниву бюрократії, а в разі потреби навіть протиставити її партійній верхівці з „великим, геніальним Сталіном“ на чолі.

Не виключено, розуміється, що та сама Московщина виборча реформа навіть матиме якийсь тимчасовий успіх. Можливо, що до „батьки Сталіна“ будуть ще приходити „чолобиті“ депутати скаржитися на урядовців, що гветуть „дир



стипенсійний" наряд. Але на землях селенських не зміг отримати більше успіху, ніж старий немилосливий терор.

Для України виборча реформа не має ніякого позначеного значення. Це навіть не НЕР а широке накреслення господарської програми, що притримувалася до національно-політичної відбудови України та через те скінчилася поворотом до найгірших форм воєнного комунізму, колективізації та цілковитої руйни України та її цілого СРСР. На ніякі конкретні експерименти того ро-

ду московський уряд, навчений гіршим досвідом, вже ніколи не зважався, але в виборча реформа на Україні матиме очікувано несподівані відмінності від тих, яких чекать в Москві. Ніяка органічна боротьба проти московського уряду на Україні неможлива, але таємне виборче "право" може причинитися до дальшої алуки деяких частин населення з деякими рештками українських елементів у більшовицькій бюрократії та партії на Україні.

М. Дамько.

## Історія одної конфіскації.

Як тут єро історичну повість Андрія Чайковського „До слави“, що вийшла в Тернополі 1929 р., яку тоді skonфіскував окружний суд у Тернополі, а описав правосильним вироком той самий суд про конфіскацію в цілості ухвалив по попередньому переведенні явної розправи. Наклад книжки видано накладцею і вона майже в цілості розійшлася.

Ту саму повість той сам суд у Тернополі skonфіскував вдруге постановою з 6. вересня 1933. до Пр. 20/33 з причини знамен проступку зі ст. 152. к. к. (заввага польського народу). Проти цієї конфіскації не оголошено спротиву, бо про неї не знав ні видавець ні автор, і вона стала правосильною. Один примірник цієї повісті надано в 1934. р. в одній читальні „Прогресу“ у Збаражчині і на внесок поліції та прокуратури вказано П. П. суду конфіскації та потягнуто до кримінальної відповідальності деяких членів управи читальні.

В справі повної конфіскації пос. д-р Степан Баран і тов. з Українського Союмового Клубу внесли інтерпеляцію до міністра справедливості на засіданні союму 18. грудня 1934., на що інтерпелянти дістали писемну відповідь від мін. Михаловського з 24. січня 1935.; відповідь доручено інтерпелянтам за посередництвом маршала союму і П. подаємо в дословному перекладі.

Внаслідок інтерпеляції посла д-ра Степана Барана і тов. з Українського Клубу з 18. 12. 1934. в справі повної конфіскації брошури Андрія Чайковського п. п. „До слави“ окружним судом у Тернополі мимо цього, що правосильним вироким цього суду ухвилено попередню конфіскацію, маю за шану просити подати п. п. інтерпелянтам отсю відповідь:

„Б. правдою, що на основі правосильного вироку окружного суду в Тернополі з 30. травня 1929. ч. спр. Пр. 1/29 ухвилено оречеву попередню конфіскацію брошури Андрія Чайковського під наголовком „До слави“, виданої видавництвом „Чар Вілла“ в Тернополі, при чому окружний суд опер свій вирок на цьому, що у змісті брошури не догляну знамен злочину з § 65. к. к. австр. з 1852. р.“.

„Повинний правний стат перетривав до дня 1. вересня 1932. р., в котрому то дні увішпов у життя польський кримінальний кодекс, що містить нову постанову у ст. 152, яка не має свого відповідника в обов'язкових попередніх кримінальних законах.“

„Вже по зміні правового стану староство в Збаражі заняло брошуру Андрія Чайковського, з окр. суд у Тернополі постановою з дня 6. вересня 1933. р. (спр. Пр. 20/33) признаючи, що цей друк у своєму змісті містить знамена проступку зі ст. 152. к. к., затвердив повноту конфіскації, зарядив знищення друку і зажадав дальшого його поширення. З повищеного слідує, що мотиви суду останньої постанови були відмінні від попередньої, яка ухилила конфіскацію.“

„На таї повноті конфіскації і зарядженого у зв'язку з нею обвинувачення видано в городському суді у Збаражі дня 26. жовтня 1934. р. вирок, яким засуджено Теодора Осташова й Івана Павлюка за проступок з § 24. австр. пресового закону з 1862. р. за поширення брошури „До слави“, що не зважали на як слід оголошений закон („Монитор Польський“ ч. 209/33. р.). Окружний суд у Тернополі на розпрімі 27. XII. 1934. не прихилився до апеляції, що П. внесли обвинуваченні і затвердив у цілості оспорений вирок. Цей вирок досі не є правосильним, бо обвинуваченні заповніли закон.“

„Треба зазначити, що наведений в інтерпеляції вирок обидвох Андрія Чайковського, автора skonфіскованої брошури, що він цю брошуру опер на матеріал, що його взяв з творів поважних польських істориків, котрих у такому випадку теж слід би skonфіскувати, а крім цього, що повнота брошури, опера на історичних джерелах, не повинна бути skonфіскована, не підлягає критиці і є без правового значення. Нарешті поменше в інтерпеляції польські історичні твори мають наукову цінність, представляють історію Польщі, або навіть польської людності, без огляду на епоху, до якої відносяться, у спосіб, що творять оману“

чену суцільну і закінчену цілість, цілну при цьому під якихнебудь тенденції, ворожих Польщі або польському народові. Тимчасом у skonфіскованій брошурі зустрінувся автор в односторонній спосіб лише відомий матеріал, а зі спробою висвітлення ним відношення Польщі до руської людності в минулих віках пробивається без сумніву намір викликати при допомозі цієї брошури невдоволення серед руської людності і поширити серед неї ворожий настрій у відношенні до сучасної держави і польського народу — ужитими у повинній брошурі зворотами, що містять образу і висмівання народу і польської держави. З уваги на те, суд у змісті брошури доглянувся знамен проступку зі ст. 152. к. к. Правний погляд П. П. інтерпелянтів, що „знамена проступку зі ст. 152. к. к. містяться в цілості у

## Хлібна монополія в Чехословаччині.

(Кореспонденція з Праги.)

Довгочасна криза, що її переживають тепер усі держави, відбилася особливо важко на народньому господарстві через сильне й незмінне рік за роком опадання хлібних цін та значне розходження між цінами на продукти сільського господарства з одного боку і промисловості з другого.

Покупна здібність сільських господарів упала за останні роки настільки, що вони почали обмежувати не тільки головні елементи споживання (цукор, одяг тощо), але також і попит на продукти промисловості. Таким чином, низькі ціни на хліб були не тільки нещастям для сільських господарів, але також загрозою катастрофи для всього народнього господарства республіки.

Слід додати, що одночасно з падінням цін на сільсько-господарські продукти ті ціни сильно хиталися на протязі одного і тогож сезону, що вносило хаос у господарські kalky для сільських господарів. Тому стане цілком зрозумілим прямування уряду найти заходи для усунення як низьких цін на зерно, так і їх постійних коливань. Одним із таких заходів була організація хлібної монополії в липні 1934 р.

Як видно з розпорядження уряду з 13. липня 1934, завданням монополії є регулювати торгівлю хлібом. Під останнім у даному випадку, слід розуміти пшеницю, жито, ячмінь, овес та кукурудзу всіх категорій. А під торгівлею, в дотичному випадку, слід розуміти закупку хліба від сільських господарів; импорт хліба з закордону; продаж, експорт і перерібку купленого та импортованого хліба, а також продаж ввезених борошна та кормів.

Розв'язання завдань, що випливають із рішення уряду регулювати в зазначеному розумінні хлібну торгівлю, доручається поважним організаціям, що об'єднують: а) продуцентів зерна, б) споживачів, в) млинарів і г) торговців. Такими організаціями закон визнає: 1) Центрокооперативу (Центральний Союз сільсько-господарських кооперативних союзів) у Празі, 2) Т-во гуртових операцій у Празі, 3) Центральне Т-во для закупки та продажу продуктів з борошна у Празі, 4) Т-во торгівлі хлібом, що функціонує у Празі, Брно, Братиславі та Ужгороді.

Для розв'язання питань по регулюванні хлібної торгівлі всіми згаданими вище організаціями утворено Торговельне Акційне Т-во під назвою „Чехословачке Зернове Товариство в Празі“.

Важніші точки статуту, що на ньому працює назване Т-во такі: Т-ву належить виключне право (§ 5) закупувати у сільських господарів зерно; ввозити його з закордону; виготовляти зерно з нього борошно, мучні продукти та корми; нарешті, продавати зазначені зерно і продукти та експортувати їх за кордон. Т-во

знамеває злочину з § 65 а) австр. крим. зак., котрий окр. суд у Тернополі на основі свого вироку з червня 1929. р. не доглянувся в обговоренні брошури, є зовсім помилковий. З вираженої постанови § 65 а) повинного закону виходить недовідно, що предметом охорони є у ній односторонній зв'язок держави, форма його уряду й адміністрації держави, що уважає вона кримінальним ширення погорди або ненависти тільки проти територіальної цілості й устрою держави разом з її адміністрацією, коли тимчасом ст. 152. к. к. хоронить повагу й гідність польської держави і польського народу, а § 65 австр. крим. зак. не дає цієї охорони і не згадує про польський наряд“.

„Отже у відповіді на запит П. Т. Інтерпелянтів слід ствердити, що в сучасній хвилині у зв'язку зі змінами правовим станом брошура Андрія Чайковського під наголовком „До слави“ є skonфіскована, а її поширення заборонене, Ч. Михаловський. За згідність Гербовського“.



ЦНА 40-260  
„ПЕБЕКО“  
АКЦ. СП. ПОЗНАНЬ

На шерстку  
і напаву  
шкірку

КРЕМНІВЕА

риство почало функціонувати 17. липня 1934, а мусить припинити свою діяльність 30. червня 1937. Акційний капітал Т-ва складає 50 міль. чк., поділений на 1000 акцій по 50.000 чк. кожна. З цього капіталу 20 міль. чк. узяла Центрокооператива; по 10 міль. чк. взяли Кооперативне Т-во гуртових операцій, Т-во млинарів республіки та поважніші хліборобські республіки.

Загальне Зібрання акціонерів (вищий орган управління) скликається в Празі. В ньому кожній акції належить один голос. Загальні Збори вибирають Правління і Ревізорів Т-ва; ухвалюють рахункове замкнення та закінчення ревізорів; розглядають річний бізнес; постановляють про розподіл чистих прибутків; уділяють абсолютній правліно; вирішують про доцільність зміни статуту Т-ва. Загальні Збори дійсні при участі 3/5 представників акційного капіталу. При браку такого кворуму призначається на годину пізніше нові Загальні Збори, які дійсні вже при всякій кількості акціонерів.

Правління це виконуючий орган Т-ва й одночасно його законний представник. Правління складається з голови, 4-ох заступників і 16 членів. Голову призначає уряд згідно з пропозицією міністра хліборобства; заступників голови і членів правління вибирають Загальні Збори.

Для розглянення торговельно-фінансового стану Т-ва та щорічної рахунковості Загальні Збори акціонерів вибирають 4 ревізорів, по одному від кожної групи, що складають Чехословачке Зернове Т-во. Останнє припиняє свою діяльність: а) по рішенням Загальних Зборів, б) по наказу уряду, між яким, коли акційний капітал зменшиться на половину і в) по оголошенні конкурсу. Взаємовідношення між Т-вом та державою встановлюється спеціальним договором.

Розпорядженням уряду з 13. червня 1934. всі договори про продаж хліба були визнані від 16. липня 1934. недійсними, а від 17. липня Т-во почало свою діяльність і подібні договори треба закінчувати вже з ним. Що торкається сільських господарів, то при їх бажанні продати частину свого врожаю, вони повинні повідомити про це Т-во з виключкою щодо кількості, якості зерна тощо. Але продавати зерно комусь іншому крім Т-ва землероб не має права (§ 16).

Основним елементом хліборобських договорів Чехословачкого Зернового Т-ва з його клієнтами як і прийому зерна від сільських господарів є безумовно ціна. Для її встановлення Т-во приймає наступні засади. По перше, визнання права продуцента зерна на певний прибуток крім собівартості. По друге, підтримання стабільності цін на протязі довготривалого хліборобського сезону до нового врожаю. По третє, спонимання продукування та



Книжка викинена на літературні конкурси Т-ва письменників і журналістів ім. І. Франка

## ЛИПНЕВА ОТРУТА

ВАСИЛЯ СОФРОНОВА

кодобається Вам своїм гарним стихом мовою та цікавими сюжетами.

### ГОЛОСИ ПРЕСИ:

...Автор, що визначається від своїх особистих переживань і нерозетних вражень, щоб звернути більшу увагу на пікари, барвисті конфлікти — йде за однією з найважливіших дівчачих реальностей, французької школи... М. Рудницький („Діло“).

...Зацікавлення читача, яке у високій мірі розбуджує перше оповідання, не слабше через усі сторінки книжки, а кінець останнього оповідання доводить його до найвищої напруги... О. Дніпровський („Назустріч“).

...Автор дав тут вісім сюжетних і найкращому розумінню цього слова оповідання... Е. Ю. Пеленський („Новий Час“).

...Книжка, повна мистецької культури. — Вісім оповідань написаних з почуттям такту і міри та зі знанням техніки нової мистецької прози... М. Г. („Дзвінок“).

викисає на ринок зерна вищої якості. Згідно зі справедливим твердженням п. Файерабенда, сучасного лідера Чехословацького Земного Т-ва, регулювання хлібного господарства не повинно бути знаком для погіршення якості продукції зерна (Земельське Дружство Листи, 1935, № 1). На практиці додержання зазначених засад привело до встановлення на даний сезон — до 1. червня 1935 — таких цін. Для пшениці твердої (червоної), що важить не менше 79 кг. у гектолітрі, 1 квінтал франко Прага = 164 чк.; для жита якості не нижче 70 кг. в гектолітрі = 125 чк.; для вівса не нижче 50 кг. = 112 чк.; за ячміню не нижче 67 кг. = 125 чк. франко Прага, Брно і Олмоуць і 120 чк. франко Братислава. Ціни ці підвищують кожного 1-го числа місяця, починаючи від 1. IX. 1934 р., кінчаючи 1. VI. 1935 р., на 1 квінтал дотично пшениці на 1.80 чк., жита — 1.50 чк., вівса — 1.20 чк., ячменю 1.50 чк.

Що торкається вищої оплати вищої якості продукту, то наприклад, дотично ячменю 1 квінтал не нижче 67 кг. у гектолітрі оплачується 125 чк., а вагою в 68 кг. = 125.50 чк.; вагою 69 кг. = 126 чк. і т. д.

Ми бачили вище, що для здійснення хлібної монополії все зерно, що поступало в хлібогосподарський оборот, повинно проходити в порядку закінчення умови купівлі-продажу через Чехословацьке Земне Т-во. Такий порядок утворює для Т-ва значні труднощі, щодо організації прийому зерна, розплати за нього та його перехранування. Утруднення ці могли би бути посприятливі для Т-ва, коли б на зустріч його побажанням не йшла велика кількість (більше 11.000) кооперативів, членами яких є переважно продуценти зерна і які, в свою чергу, об'єднані через свої Союзи — в Центрокооперативі. Всі ці кооперативи, що по суті є комісіонерами Земного Т-ва, дозволяють йому перебороти труднощі і фінансового і, так мовити, складового характеру, і безумовно їм належатиме головна роль у випадку, коли хлібна монополія в Чехословаччині буде закінчена успішно. Як велика їх роль в сучасному, видно з того, що до 1-го грудня минулого року було виплачено сільським господарям за продане ними Т-ву зерно біля 650 міль. чк., і з цієї суми біля 600 міль. було виплачено землевласникам кооперативами.

Щодо дальшої долі хлібної монополії в Чехословаччині, ми хотіли б дивитися оптимістично. Але одне є безсумнівно: хлібна монополія була для Чехословаччини категоричним імперативом у тих умовах, у яких наводилося народне господарство республіки за останні роки. Бачити в ній тільки багаторічний захист інтересів сільських господарів було б помилково: хлібна монополія в Чехословаччині захищає широко й безпосередньо також інтереси промисловості, не тільки підіймаючи попит на її продукти в самій країні, але й полегшуючи їх експорт у ті країни, що можуть компенсувати такий експорт довозом у Чехословаччину продуктів сільського господарства (напр. Югославія).

Хлібна монополія — діло важке навіть у тому об'ємі, як її провадиться в Чехословаччині, особливо, коли прийде до регулювання в країні продукції сільського господарства, як натуральний наслідок монополії хлібної торгівлі. Але тепер можна сказати, що за недовгий час свого існування, хлібна монополія зробила велику послугу всьому народному господарству Чехословаччини.

Проф. С. Боплаєвський.

## Вияснення у справі датків для Рідної Школи з Городка.

У зв'язку зі статтею пром. Льва Ясінчука, поміщеною в ч. 21. „Діла“ з 27. I. 1935. р. „Фантазія і дійсність“ та у зв'язку з дописами й виясненнями, що згодом появилися, Головна Управа Кружок Рідної Школи в Городку 1.216 зол. 80 сот. до каси Головної Управи на загальні рідношкільські потреби; що в адм. р. 1934-5 прийшло щойно в листопаді 3.30 зол., а в грудні 1934. р. не 233.14 зол. (як подає Кружок Р. Ш.), але 241.29 зол.

Побажання Кружка Р. Ш. в Городку („Діло“, ч. 43), щоб Головна Управа подавала виказ також тих датків, що впливають до Кружків Р. Ш., можливе було би лише тоді, якби всі Круж-

ки Р. Ш. посилали до Головної Управи своїми

по викази всіх датків, що впливають до Кружків. Однак стаття „Фантазія і дійсність“ мала на меті виказати, що Центральна Рідної Школи не може вести успішно своєї праці, якщо цілі школи будуть занебдувати свій обов'язок: пересилати правильно кожного місяця гроші-датки на загально-рідношкільські потреби. Це мусять мати на увазі не тільки ті Кружки Р. Ш., що не удержують шкіл Р. Ш., але навіть ті, що мають підтримувати свої школи. Якесь частину мусять усі правильно віддавати на потреби Централі, що за цей рік перевищують суму 300 тисяч золотих.

ГОЛОВНА УПРАВА РІДНОЇ ШКОЛИ

## СПРОСТУВАННЯ, ЯКЕ НІЧОГО НЕ ПРОСТУЄ!

На основі § 19. пресового закону помістив о. Іван Палій, душпастир з Увіна, радехівського повіту, в „Ділі“ з 5. II. п. р. ч. 30. спростування на допис у „Ділі“ з 30. XI. 1934. ч. 322. під наголовком: „На що собі дозволяють „руські отпове““.

Хто уважно прочитає перший допис і спростування о. Палія то переконатиметься, що о. Палій у дійсності зовсім не підтверджує піднесені заміти і тільки старається ті заміти вбрати у свою форму, або попросту каже, що не розуміє, про що йде.

Щоб об'єктивні о. Палієві спростування й оперти його на фактах, сусід ставляв о. Палієві такі запити:

1) Чи о. Палієві відомо, що по подіях, які записали і які описано у „Ділі“ з 30. XI. 1934. ч. 322. Іван Боярчук закликав відповідно зажадати до Митрополітського Ординаріату у Львові, а коли хотів на тому зажаданні зібрати підписи свідків, на інтерв'ю о. Палія постерунок поліції в Увіні старався різними засобами до того не допустити. Та проте Боярчук був в Ординаріаті у Львові, після чого переведене на місці сидіти духовною комісією в перших днях січня 1935. р. знову підтвердив заміти, і то спеціально щодо „стискання“ з народом, якого то „стискання“ о. Палій не хоче мабуть розуміти. А може Митрополітський Ординаріат ще не подав о. Палієві до відома звільняє свідків і своєї деціль?

2) Якщо о. Палієві так добре в Увіні, то чому нарікає на свою духовну владу, що зробила йому крикуну, даючи його з парохії на адміністрацію до Увіна і чому гостить у себе „руських“

з Барилова і сам з цілою ріднею буває у „руських“ в Бариліві, де укладають плани переписання до Барилова?

3) Чи ювілейна процесія, в цілі допущення вірних до повного відпусту, яку уладив о. Палій за сам Новий Рік з музикою і трубами з Увіна до Барилова, не викликала збоговисна і гіркотина? А відтак поведінка о. Палія, який бігав по церкві і шукав „розп'яття“, — чи все те має ціль також тільки добро вірних?

4) Чи о. Палій мав виключно на оці спасення душі того грішника, який відважився вибачити шибку в домівці читальні Качковського, коли в церкві кликав з обуренням до того грішника: „Хіба ти до сповіді не прийшов?“ А всіляким загалом парохіяні взагалі не йде до сповіді до о. Палія!

5) Чи о. Палій має чисту совість і не потребує боїтися „своїх влад“, коли то правдиво в поведінку рано кожного тижня визнавав, а вночі в неділю припаджав до селян, і вірні цілими тижнями мусять просити сусідніх парохів, щоб заспокоїли їх духовні потреби? Бо о. Палій на все те не має часу: він закладає читальні Качковського, робить політику, закладає якусь нову „русько-католицьку партію“ і старається аж тепер за посольський мандат при найближтій виборках. А його парохіяни в розпучку збираються перейти до євангеліків, щоб у той спосіб уникнути від будучого посла.

Отже Палій, не обертайте кота хвостом і не забирайте місця Редакції „Діла“ своїми „спростуваннями“!

Сусід.

## З природи й техніки.

### НОВА ЗІРКА.

Англійський астроном-аматор Прентіс відкрив 13. грудня м. р. у сузір'ї Геракла нову зірку. З початку видавалася вона зіркою 3. величини, але вже 23. грудня її блеск збільшився аж до величини 1.3. Від того часу нова зірка захоплюється дуже неспокійно. Раз вона ясніша, то знов темніша. Остаточно її блеск вгається сьогодні між величиною 2 і 3.3. І саме ці нечайні вагання блеску такі незвичайні для нової зірки; бо звичайно, як тільки на небозводі з'явиться сильним блеском „нове“ сонце, воно за деякий час перестає швидко блескати.

Щож розуміємо сьогодні під „новою“ зіркою? Розуміється, що така зірка не повстала сьогодні. Вона була й перед тим на небозводі, однак її блеск був такий малий, що її дуже важко було заобсервувати. Потвердили це німецькі, радянські й американські астрономи, що бачили перед тим на зрісці нинішньої ясної „малої“ зірки зовсім слабеньку зірку 15. величини.

Якже прийшло до такого нечайного розблеску „малої“ зірки? Найімовірніше маємо до діла з великою експлозією. Чейже порівнюють блеск попередньої зірки з її теперішнім блеском доходимо до висновку, що натуга її світла збільшилася приблизно 500 тисяч разів. Віддалі „малої“ зірки від сонця рівна 1500 рокам світла. Іншими словами невідбана катастрофа, що викликала нечайний розблеск зірки, сталася у всесвіті десь біля 400 р. по Христі.

На кімці слід згадати, що сьогодні приймають, що саме ці „нові“ зірки є спричинниками „космічних“, дуже проникливих промінів.

### ПОКЛАДИ НІКЛЮ У БРАЗИЛІ.

У бразильських степах Гояс відкрили недавно поклади нікелю довжини 20 кілометрів та ширини від 500 до 3.000 метрів. Є це найбільш багаті поклади нікелю на світі. Пересічний рула має в собі 8 відсотків нікелю, однак стрічають теж жили, що мають аж 14 відсотків нікелю. Поки що будуть експлуатувати тільки багаті

у нікель жили. Перешкодою економічної експлоатації є велика віддалість покладів від залізничної, бо аж 397 кілометрів.

### НУТРО ЗЕМЛІ ЯК ДЖЕРЕЛО ЕНЕРГІЇ

У Тосканії, на півд. схід від Пізи, можна дуже часто стрінути т. зв. „софіони“ себто джерела, які викидають з глибини водну пару високої температури (100—175 ст. Цельсія). Ця пара має в собі розпущений боровий kwas. Водяна пара скроплюється, виповнюючи джерело. На дні деяких лягун можна знайти боровий kwas у ципкім стані у виді білих бляшок Його використовували в Тосканії до фабрикації бораксу, який знов надавався для металургії, аналітичної хемії, кераміки та для шклярського промислу.

Сьогодні експлуатують у Тосканії не тільки боровий kwas, але також гарячу водну пару, що добувається у великій кількості зі шпелі. А саме на ці шпелі накладають великі цементові бляшки з отворами по середині, якими гаряча водня пара дістається рурями до збірників, де її очищують з усіх хемічних складових. Очищена гаряча водня пара порушує турбіни та електричні машини потужності 60 тисяч кіловатів, що достарчають електричності цілій провінції Пізи. Також розшукують інші енергійно за новими джерелами, які дозволять збільшити експлоатацію борового kwasу та використання теплової енергії. Недавно англійський вчений Лярдсальо джерело дало такий сильний вибух, що ціле вертнече уладження вилетіло в повітря. Для орієнтації згадаємо, що діаметр „софіонів“ остає у зв'язку з давнішою діяльністю вулканів.

### СУКА КОРМИТЬ КОТЯТКО!

Літом 1933 р. сталася в одній німецькій селі така подія. Підчас молочення викинули зі стадо доли кітку, яка зробила собі гніздо між снопами. У цій гнізді лишилася вона своє молоде котятко, що мало ледви кілька днів життя, і відвеклась його зовсім. Господарі йому велике







Міські Театри у Львові, на п'ятницю 21. лютого  
у Великий Театрі

год. 7:30 — Нині

**„Крик“**

сенсация сезону

„КРИК“ стягає цілий Львів — треба почути „КРИК“.

в Театрі Різнородностей  
год. 7:30 веч. нині і в біжучі дні год. 7:30 веч.

**„Оборона Кейсової“**

Бруно Вінавера

Дотеп — гумор — забава.

## Новий том збірних творів Т. Шевченка.

(Повне видання творів Т. Шевченка: Том VII. ПОВІСТІ Й ОПОВІДАННЯ: Художник, Наймитка, Варнак. Укр. Наук. Інститут. Варшава-Львів, ст. 338. У передплаті 2 зол. 50 сот. за том).

Нелегко було би розяснити, чому в гімназії і навіть під час університетських студій майже не займалися ми прозовими творами Шевченка. Найбільший національний поет заслуговував би на більшу увагу, коли зважити, що вчителі нашої літератури знайомили нас не раз із творами, які не дуже зміцнювали наш естетичний до рідної творчості.

Пам'ятаємо часи, коли наші гімназійні вчителі мали клопіт із вибором шкільної лектури; ще й досі не можемо збагнути, чому університетські професори, які вважали себе наприклад знавцями „вд“ Шевченка придумували найкомічніші теми на семінарійні праці, а не пригадали собі, що Шевченкові повісті лежать майже нерозсліджені і що є в них матеріал на довголітні студії.

Хто візьме VII-ий том (другий видання з черги) повного видання творів Шевченка, початого „Українським Науковим Інститутом“ і загляне хочби до приміток — напевно здивується, звідки Шевченко знав так багато подробиць із мистецтва, історії, літератури і так багато описів у приватному житті. Всі ті життєписні дані, якими годували нас досі офіційно, були здебільша освітлені одним фальшивим поглядом про кріпака-самоука, що виніс епід селянської стріли божу іскру поета і завдяки цій іскрі дав твори великого національного пориву.

Автобіографічна Шевченкова повість „Художник“ розвіває цей погляд без огляду на те, як ми ставились би до неї як до літературного твору. Той запас знання, гострота спостереження та той досвід, які знаходимо там розкривають перед нами зовсім іншу людину — не тільки вражливого та освіченого мистця, але й високоінтелектуального учасника тодішнього петербурського життя. „Художник“ — одна сторінка з Шевченкової біографії, одва з найбільше барвистих, що дозволяє зрозуміти не одну іншу з тої доби, коли він на самоті, на засланні, передумував збитки своєї химерної долі.

Чи можна ще нині читати цю повість? Можна, забуваючи, що це повість, а клаптик життя великого мистця. Навіть поодинокі неповні моменти життєпису великих людей цікавлять нас нині більше, ніж не один їх твір, який віддали ми на поталу спеціалістам, задоволені, що це „архивіт“.

Досі звичайний читач Шевченка не здає собі справи з його мистецького таланту; все те, що дав він як мистець, залишається предметом дослідів істориків мистецтва і не вирінає з образом одної особи, що була водночас поетом, малюнком і справді цікавою людиною, з великою життєвою енергією. Захоплення Шевченка мистецтвом і жіноцтвом нагадують струни, що брешуть від весняних подувів. Автентичний мистець.

## Бійка між комуністами.

20 осіб ранених.

ПАРИЖ, ПАТ. У Дрансі де Гр<sup>е</sup> дійшло до важких боїв між прихильниками незалежного комуністичного посла Доріота і членами французької комуністичної партії. Поліція припинила бої, під час яких ранили 20 осіб. Пос. Доріо є тепер мером міста Сент-Дені. Колись був він прихильником співпраці зі соціалістами і тому викинули його з комуністичної партії.

## ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— Воєнний суд у Ризі підвищив кару трьом соціалістичним послам за нелегальне перебування зброї. Пос. Бруна Кальвіна засудив на 3 роки в'язниці, пос. Ульке на 6 місяців і пос. Цельвіна на 4 місяці в'язниці.

— Японська преса повідомляє, що уряд Зл. Держав побудує п'ять великих радіостанцій на Тихому Океані. Радіостанції ті матимуть велике військово-стратегічне значіння.

### Дешеві білі дні

з 40% знижкою ціні уладжує Галицький Магазин Новин. — Галицька 15. — 15.000 штук полотен по цінах нижче фабричних.

тво, як в не одного великого самотника, лікувало завсіди рани нашого поета, що надто легко наставляв свої груди на затроєні стріли Амура. За заборною писати і малювати прийшла ще більша кара, коли не міг він користати з товариства і не міг дати волю почуванням. З цього погляду „Художник“ — цікавий психологічний документ.

Багато досі було у нас перекладів „Художника“; переклад Кониського передружували майже сліпо, виправляючи в ньому тільки поодинокі вислови. Хто пририває теперішній переклад із попереднього, побачить, скільки в ньому поправок самого тексту. Шевченко писав по російськи майже так нелітературно, як пишемо чужою мовою; крім цього він часто плував деякі прізвиська та поняття і висловлював не зовсім точно те, що ледви мріяло на обрії думки. Редактор цього видання П. Зайцев уміє з незвичайною інтуїцією коментувати текст; його примітки вперше приносять пояснення до різних місць досі промовчаних видавцями, що залишали їх на здогади читачів.

Сам переклад Шевченкових творів дає пригоду до дискусії: чи не повинні би його робити першорядні письменники-перекладачі; вони могли би або відтворювати текст як мога чистого Шевченковою мовою того часу, або приспособлювати його до вимог сучасної літературної мови. При цьому треба би заздалегідь погодитись щодо принципу: чи зберігати теж будову речень і те, що називаємо „стилем“, часто майже неіндивідуальним і нехарактеристичним для Шевченка, чи добувати із тексту якнайбільшу силу вислову, згідно з нинішнім розумінням стилю.

Лекше справа стоїть із перекладом деяких творів як „Наймичка“ і „Варнак“, де мова побуту творів сильно в нас розвинена може навіть мати запах своєї доби; але і тут треба би окремих студій — сама пам'ять перекладача не викличе всіх потрібних зворотів і форм.

Не один не пригадає собі вже нині, коли читав востаннє повісті Шевченка. Коли візьме оце нове видання, напевно здивується якою швидкою ходою пішов за останні десятки літ розвій нашої літературної мови. Коли ж при цьому ствердить, що є у Шевченка деякі моменти досі ним заприп'ячені відчуватиме ту саму приємність, що і його коментатори все наново здивувані нерозкритими ще тайнами душі великого творця.

М. Р.

## РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ „НАЗУСТРІЧ“

ПЕРЕНЕСЕНА З РИНКУ Ч. 9.

на Ринок ч. 10, II. пов.

### Позичка Японії для Китаю.

„Нью Йорк Таймс“ пише, що під час переговорів у Нанкіні японці запропонували Китаєві більшу позичку під умовиною, що Китай змінить митну тарифу і признає більші привілеї японським товарам.

Оправді Китай покищо не рішився на ці пропозиції, але вже сама можливість такої зміни загрожила американським і англійським фінансистам, які вважають економічну співпрацю Китаю і Японії безпосередньою загрозою для своїх інтересів.

### Абіссинія обсаджує кордони.

До Риму надійшли вістки, що на кордоні Абіссинії й Еритреї збираються численні племена під проводом Рас Сесіма, рішучого противника Італії.

### Італія вислала саперів.

ПАРИЖ, ПАТ. Алас повідомляє з Неаполі, що на кораблі всіх батальон саперів і відіхав до Африки.

## НОВИНКИ

— Реферат д-ра К. Левицького про відновлення рільничих довгів. У суботу 23. лютого ц. р. в годині 6:30 вечором відбудуться сходження львівських адвокатів та апікантів у львівській Організації Українців міста Львова при вул. Підвалей ч. 7, III. поверх, на котрих д-р Костя Левицький виголосить реферат про відновлення рільничих довгів. — Виділ С. У. А.

— Зібрання Філологічної Секції НТШ. відбудеться в суботу 23. лютого в год. 18. у бібліотеці НТШ. для відчиту проф. д-ра К. Студинського: „Галичани на Україні 1860—1872 ро“.

— Мешканева мораторія буде продовжена. Міністерство справедливості виготовило проект закону, що продовжує мешканеву мораторію для безробітних на дальший час, отже від 1. квітня до 31. жовтня ц. р. Мораторія в зимовій порі вигасає з днем 31. березня ц. р.

— Охорона придорожніх дерев. В останньому році стверджено великі ушкодження дерев при дорогах і прилюдних городах. У зв'язку з тим міністерство внутрішніх справ наказало адміністраційним органам звертати пильну увагу на причини ушкодження і карати строго винуватців.

— Ощадність в самоврядуванні. Міністерство внутрішніх справ наказало самоврядним установам якнайбільшу ощадність. Самоврядні установи, що мають бюджети незрівноважені, не можуть прелімінувати ніяких субвенцій, з винятком на фізичне й військове виховання. Одноразові субвенції на різні впровадження, будову пам'ятників і видавання альбомів слід зачекати. Рішучо треба зачекати стягання самоврядними чинниками якихнебудь добровільних оплат у виді розпродажі значків на суспільній організації. Контрольні чинники мають черкувати всякі доходи з т. зв. копичкового і рогацького. Оплати за постій можна побирати тільки там, де самоврядна установа влаштувала спеціальну площу задля цього.

— Хто виграв на лотерії В нинішній тижневий Держ. Клас Лотерії впади виграні на такі числа: 50.000 зол. на ч. 5695. 10.000 зол. на ч. 7381 116077 83319 5.000 зол. на ч. 31413 86454 35390 58477. 2.000 зол. на ч. 81964 104154 106553 128098 175917. 1.000 зол. на ч. 4699 133775 149816 500 зол. на ч. 46247 131088 172476 174631 65255 31222 169438 171802. 400 зол. на ч. 35619 69788 35965 106385 107249 126918 137347 140964 16032 175824 831 1984 8655 12581 47674 85645 87891 101647 116241 123740 141119 149900 161682 164777.

— Присуд на комуністів. Перед львівським судом присяжних відбулася 3-денна розправа проти 7 комуністів. Всіх засуджено, а саме: Ст. Камінського на 2 роки в'язниці, Гр. Вовка на 3, Хану Зельцер на 6, Йосифа Райслера на 6, ст. політехніки Хаїма Фреліха на 7, ст. політ. Ем. Палмера на 8 і кравця Мозеса Бальберга на 8 літ в'язниці.

— Львівська хроніка. Арештовано Андрія Водоскова, античного лаборанта, що вимагав від людей гроші, обіцяючи виробити посуди і т. п. і своїх обіцянок не додержав. — Стверджено, що Ян Ковальчик, заступник одної текстильної фірми у Варшаві, який застрілявся у Львові спроневерів 3.000 зол. на шкоду тої фірми.

— Краєва хроніка. В селі Великополь пов-Городок Яг. обікрали церкву, з якої забрали 126 ол. У зв'язку з тим арештовано Миколу Циклякому відібрано майже всі гроші. — У Стрию відбувалася судова розправа при замкненні дверей проти Ів. Чубка. Засудили його на 3 роки в'язниці. — Станиславський суд засудив Петра Данилова на пів року в'язниці за те, що вилнув 9-літню дочку на вулицю, щоб присилати її ходити за прошемих хлібом.

— Парцеляційні ошуканці. Найвищий суд у Варшаві оголосив про присуд у великій парцеляційній афері. Як відомо, директор державного Рільного Банку в Станиславі, Канський увійшов в порозуміння з Гавяком, Вінклером і Юркевичем, допускаючи великих зловживань. Канський давав позички тільки особам, які прислала його спільники, причому Гавяк вербував між селянами рефлектантів на парцеляційну землю. Обіцявав їм, що дістануть більші позички в Банку Рільнім, а покищо брав від них підписані на чисто векслі, які випомнював на біліші суми й при допомозі банку пускав в обіг. За ті зловживання суд засудив Гавяка, Вінклера і Юркевича на кару по 4 роки в'язниці, а Канського на 3 роки. Апеляційний суд затвердив цей присуд, а коли засуджені відкликалися до найвищого суду у Варшаві, цей відкинув касацію. Наслідком того засуджені розпочнуть нарешті відсиджувати кару.







кінці), або знову декудя виявляє оперні риси. На жаль, басове солю кантати (промова вибраного гетьманом Лободи) мусіло в останній хвилині відпасти з причини нагалої недиспозиції соліста.

На свято наспіло чимало привітів, передо всім від співочих та музичних установ, які відчитав п. Р. Ставничий.

Назавгад свято зробило на масово зібрану публіку гарне враження. Аранжери й виконавці можуть мати почуття, що добре сповнили свій обов'язок.

Ч. В.

## СПОРТ.

### І. ЗИМОВІ СОКІЛЬСЬКІ МИСТЕЦТВА У ВІДБИВАНЦІ В СОКОЛІ-БАТЬКУ.

Дотеперішні висади:

С.-Б. І.	— С.-Б. ІІ.	2:0 (15:2, 15:3).
Ольхобі	— С.-Б. ІІІ.	2:0 (15:0, 15:7).
С. ІІІ. члени	— С.-Б. ІІІ. учасники	2:0 (15:5, 15:11).
С. ІІІ.І.	— С. ІІІ.ІІ.	2:0 (15:13, 15:4).
С. ІІІ.ІІ.	— С. ІІІ.ІІІ.	2:0 (15:0, 15:7).
С. ІІІ.ІІІ.	— С. ІІІ.ІІІІ.	2:1 (15:13, 15:15).
С. ІІІ.ІІІІ.	— С. ІІІ.ІІІІІ.	0:2 (7:15, 9:15).

Після цих розгрівок поділено мущин на 2 класи:

І. Класа: 1) Сокол-Батько І. члени, 2) Ольхобі С.-Б., 3) Сокол-Батько І. учасники, 4) Сокол ІІ.І.І., 5) Сокол ІІ.І.ІІ. (без противника входить до І. кл.)  
ІІ. Класа: 1) Сокол-Батько ІІ. члени, 2) Сокол-Батько ІІ.І.І. члени, 3) Сокол-Батько ІІ. учасники, 4) Сокол ІІ.І.І.І.

Класа жінок: 1) Сокол-Батько члени, 2) Сокол-Батько І. учасники, 3) Сокол ІІ.І.І. члени, 4) Сокол ІІ.І.ІІ. члени.

На численні суди тих дружин, на які числила спорт. секція С.-Б. і які повинні були взяти участь, маючи до того відповідний матеріал. Це в першу чергу Сокол ІІ.І.І.І. дружина, Сокол-Каваріні мужеська дружина та Сокол ІІ.І.І. дружина учасників. Сподіємось їх у літні побачити на площі. Всіх оголошених змагань у цих дружинах, які беруть участь у змаганнях, є 136.

Змагання відбуваються далі щодня, при чому публіка садилося за їх ходом через із запертих відділком.

### ЛЕЩЕТАРСЬКІ ЗМАГАННЯ У ХИРОВІ.

Дня 3. п. м. лещетарська секція „Сокола“ в Хиріві влаштувала перші українські змагання. Доїбка до брой воли й охоти показала, що ніщо не стоїть на перешкоді позитивній імпресії. Тому то хирівський „Сокол“, улаштувавши лещетарські змагання, може засоронити й білий спортів осередки, які ще сплять. Справна організація змагань та гарні нагородні причиняться до ще більшого розросту лещетарства в Хиріві.

У змаганнях взяло участь 10 змагунів зі „Сокола“ й УСК-у в Добромилі. Траса була доволі важка, гориста, довга 30 км. Перше місце добув 1) Хавчука (Сокол) у часі 3 год 25 мин. 2) Волошинівський (Сокол) 3 год 38 мин. 3) Когут (Сокол) 3 год 23.01. Начальним суддею був п. Ольшанський М. Змагуни дістали нагороди: почесні грамоти, жетони і спорт. приладдя. Змагання відбулися серед сніжної заметі, тому змагунам важко було орієнтуватися, хоч контрольних точок було 11. Два змагуни відвали, один заблудив у дсі.

### ЛЕЩЕТАРСЬКІ ЗМАГАННЯ „УСК“-у В ДОБРОМИЛІ.

Дня 15. п. м. влаштував У. С. К. у Добромилі лещетарські змагання на трасі 14 км. Стартувало 8 змагунів з трьох клубів (4 Сокол-Хирів, 2 Беркут, 2 УСК). Змагання почалися в год. 12 вполюдне серед не дуже відповідних атмосферичних умов. Хирівські змагуни

не мають пастя, натрапили знову на велику замету. Світ не дозволяв на 10 м. вперед бачити трасу. Сніг липав та утруднював біг. З причини поганого погоди не відбулася жіноча конкуренція. Перше місце добув Шатинський (УСК) у часі 1 год. 27.02. 2) Волошинівський (Сокол-Х.) 1 год. 27.30. 3) Савчук (Сокол) 31.02. 4) Кнейчук (УСК). 5) Когут (Сокол). Суддею був п. Редька М. і Коломийця Р. в Черемшіві.

### ПІНГ-ПОНГОВІ ЗМАГАННЯ У ДОБРОМИЛІ.

Беркут — У. С. К. 3:3.

Дня 14. п. м. відбулася перша стрічка українських дружин у пінг-понгу в Добромилі. Змагання відбулися у Народній Домі при численно зібраній публіці та величезній нерозіграною. Відбулося 6 стріч. Світа жіноч: Гусарівна (Б) — Мудрик (Д) 21:6, 21:12. Світа мужч.: Івашко (Б) — Гидяк (Д) 21:15, 14:21, 16:21. Опока (Б) — Шатинський (Д) 21:10, 10:21, 12:21. Редька (Б) — Лисейко (Д) 2:18, 21:11. Дебля мужч.: Клеймен, Опока (Б) — Ланько, Воляний (Д) 21:19, 12:21. 20:22. Гра мшана: Гусарівна, Редька (Б) — Клеймен, Шатинський 21:13, 21:16. У грі визнали свою техніку виступу перемисльські змагуни, спеціально призначив Гусарівна і Редька.

## Нові книжки й журнали.

### КНИЖКИ.

ПРОГРАМА ВИКЛАДІВ УКРАЇНСЬКОГО ВІЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ В ПРАЗІ В ЛІТНІЙ ПІВРОЦІ 1935. Друкарня Ф. Леоос, Виноград, Америка, 21. В Празі 1935. Стр. 12 + 12, ф. 8-о.

SEZNAM PRE NASEK KTE E SE BUDOU KONATI NA UKRAJINSKE VOLNE UNIVERZITE V PRAZE V LETNIM BEHU 1935.

# ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

## Театри.

### Великий Миський Театр.

П'ятниця, 22. ІІ. год. 7:30 веч. „Крик“  
Субота, 23. ІІ. год. 7:30 веч. „Крик“.

### Театр Різнородностей.

П'ятниця, 22. ІІ. год. 7:30 веч. „Оборона Кайсової“.  
Субота, 23. ІІ. год. 7:30 веч. „Мій коханий дуринку“.

## Кіно.

АДРИА: „1914 рік“ і податки.  
АПОЛЛО: „Дочка генерала Панхратова“.

АТЛАНТИК: „Юліана“.  
ВАНДА: „King-Kong“.

ГРАЖИНА: „Світ свіється“ музична комедія.

КАСІНО: „Зводники“.  
КОЛІСЕЙ: „Паризьке шаління“, ревія „У нас, як у раї“.

КОПЕРНИК: „Петрусь“ із Фр. Галя.  
ПАЛІ: „Фліп і Фліп у країні забави“.

МАРСУСЕНКА: „Жиний застав“ і „Парада на Червоній площі в Москві“.

МІРАЖ: „Веселий тиждень“ (Секс Сакраль).  
МУЗЯ: „Створена до цілування“.

ПАЛІС: „Чорна перла“ (Ел. Бодо).  
ПАН: „Мікі Маус“, Фліп і Фліп (Гут зартів гумор) Тайни салону краси.

РАІ: „Уляська обіт“.  
СВІТ: „Марина Морісак“ та „10-ий вояк“.

СОНЕ: „Шангай-експрес“ і ревія.  
СТИЛЕНЕ: „Каріока“ і ревія.

УТИХА: „Пісня пана Х.“ і ревія.  
ХІМЕРА: „Зміна сердець“ (Дж. Гей-вор, Чарльз Фарез).

### Закордонне радіо.

П'ятниця, 22. лютого 1935.

Відень (506,8) 17:30 Гендзеві творі, 19:30 Альпейські мелодії та пісеньки, 21:15 Пісні кохання — концерт оп. муз., Прага (470,2) 19:35 Чеські нар. пісні, 21:00 „Те Деум“ ор. Гендзеві, Париж (1618) 19:30 Релігійні поезії, 21:00 „Ля Гает де Монпар“ вес. вечір, Берлін (356,7) 18:30 Концерт у честь Шопена (муз., спіл), 21:00 Оп. мелодії, Кенігсвертергаузен (1571) 14:00 Муз. вечір, Кельн (459,9) 17:50 Спіл і форт, Ляйпциг (382,2) 19:30 Нар. пісеньки халтону Теосін (на стилі), Мінхен (405,4) 17:50 Пісні Шіада Будапешт (550,5) 19:05 Спіл, 20:25 Циг. музика, Мільно (368,6) 21:00 Симф. концерт, Рим (420,8) 22:00 Нар. музика й суч. пісеньки.

Субота, 23. лютого 1935.

Відень (506,8) 19:30 Скрипка, 20:10 „Малый фарт“ комедія Зески, 21:20 Легка віденська музика, Кошиці (292,1) 16:40 Вертеп для дітей, 18:46 Для Закарпаття (анд. для дітей), Мор. Острава (269,5) 17:35 Пісні рибі (спі), Прага (470,2) 19:15, 19:35 Салом. музика, 17:05 Спіл, Париж (1618) 16:00 Для дітей, 18:00 Симф. концерт, 21:00 Муз. — вок. вечір.

чир. Білгород (437,3) 22:30 Пісні, Берлін (356,7) 16:00 Розр. концерт, Мінхен (405,4) 19:40 Камер. вечір, 2:10 „Мужик міліонер“ муз. казка Раймунда-Мілера, Будапешт (550,5) 12:05 Циг. музика, спіл, 20:00 „Корнелівські діяни оп. Пьякетта, Мільно (368,6) 13:00 Легка музика, Рим (420,8) 17:10 Концерт.

### Львівське радіо.

П'ятниця, 22. лютого 1935.

6:45 Ранішня аудіція, 7:50, 22:40 Рекл. концерт, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеорологічні вісті, 12:05 Огляд преси, 12:10 Концерт, 12:45 Сусп. виконання в захоронках, 13:00 Погуля денник, 13:05 Старі навси, гр. пл., 13:30 Експорт, 13:35 Біржа, 13:45 Марші хорів денник аброї — піхоти (орк.), 16:45 Ав. для хорм., концерт, 17:15 Сен-Саєнс; Карнавал ввирт, гр. пл., 17:50 Книжки (фейл), 18:00 Сільна розум, мист. життя, 18:05 Тех. гутірка, 18:15 Танк. муз. в скр. і форт. літератури, 18:45 Про психіку великопола, 19:00 Концерт, 19:20 Експорт із відомостями про пам'ятні таблиці в домі Шопена в Дрездені, 29:30 Пісні Вас. Тисика в супр. форт., 19:50, 19:56 Спорт. вісті, 20:00 Хвилювання краєзн. т-ва, 20:05 Муз. гутірка, 20:15 Шопенівський фестивалі із варшавської фальгармонії: Веч. денник, Як працюємо, 22:30 Релігійні поезії, 23:05 Танк. музика.

Субота, 23. лютого 1935.

6:45 Ранішня аудіція, 7:50, 22:00 Рекл. концерт, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеорологічні вісті, 12:05 Огляд преси, 12:10 Популярний концерт із гр. пл., 13:00 Погуля денник, 13:05 Гармоністи, 13:30 Експорт, 13:35 Біржа, 13:45 Найповніші гр. пл., 16:30 Театр Улан: Казка про золоту рибку (анд. Б. Герца для дітей), 17:00 Концерт салом. орк. спіл (Селечовська, кольор. сопр.), 17:50 Труднощі товариського життя, 18:00 Як Львів організував свій держ. вигляд (зідат пос. Зад. Стронського), 18:15 Форт. ресіталь, 18:45 Експорт із бориславського басейну, 19:00 Дуети (Норська сопран, Іангражина К. алект), форт., 19:20 У столітні Пампулі — Любляни, 19:30 Таорі на віолончелю, 19:50, 19:56 Спорт. вісті, 20:00 Карнавалона мозайка, 20:45 Веч. денник, 20:55 Як працюємо, 21:00 У музичальній родині — коли ще не було радя (Корольовський баритон), форт. мелорелітаці, скрипка, 21:45 Сусп. проблеми в польській ліриці, 22:15 Танк. музика, 23:05 Віленська адузла, 23:35 Танк. музика, 24:00 — 1:00 Ретрансмісія танк. музика в Лондону.

## БІРЖА.

### ГРОШ.

Долар у Львові у приватних оборотах 5:26 1/2 зол.

У Варшаві були такі курси: Лондон 25:80, Париж 34:94, Берлін 212:55, Ціріх 171:48, Голландія 358:00, Прага 22:13, Італія 44:80, Нью-Йорк кабелю 5:25, Нью-Йорк чеки 5:27 1/2.

Золото: Долари 8:92—8:91, Франки фр. 34:60—34:50, Дукати 21:30—21:00, Корони, 36:50—36:40, Рублі 46:50—46:40.

Срібло: Корони австр.: 0:38 — 0:37.

Фальорени: 0:96 — 0:95, Рублі: 1:56 — 1:52.

### ЗБІЖЕ.

Ціни парітас Підволочиська львою Львів

від	до	від	до
Пшениця одноц.	18:25—18:50		
Пшениця збірна	17:25—17:75		
Жито одноц.	14:25—14:50		
Ячмінь на мліно	13:00—13:25		
Мука пш. І. А.	32:50—33:00		
Мука пш. І. Б.	30:50—31:00		
Мука пш. І. Ц.	28:50—29:00		
Мука пш. І. Д.	27:75—28:25		
Мука пш. ІІ. А.	25:50—26:00		
Мука пш. ІІ. Ц.	25:00—25:50		
Мука пш. ІІ. Д.	22:50—23:00		
Мука пш. ІІ. Е.	21:50—22:00		
Мука пш. ІІ. Ф.	19:50—20:00		
Мука пш. ІІ. Г.	19:00—19:50		
Мука пш. ІІІ. А.	14:00—14:50		
Мука пш. ІІІ. Б.	12:50—13:00		
Мука пш. разона	18:50—19:00		

Мука житня І. кат.

до 55% 22:75—23:25

Мука житня І. кат.

до 65% 21:75—22:25

Мука житня ІІ. к.

сінт. до 70% 14:00—14:50

Мука житня раз.

до 95% 16:50—17:00

Мука житня пос.

понад 70% 13:25—13:75

Висівки пшен. гр.

9:5—9:50

Висівки пшен. сер.

9:00—9:25

Інші курси незмінені.

### ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 21. лютого п. р. кооперативам платив за:

львою Львів.	230 зол.
1 кг. масла франко-магазин	0:15
1 л. молока	0:60
1 л. сметани	2:80—2:90
1 к. яєць	

Пастеризоване молоко з доставкою до дому у Львові 1 літра 95 сот.

Тенденції на масло молоко і сметану вдержана, на яйця знижкова.

Маслосоюз повідомляє, що від 21 лютого п. р. платити своїм доставкам за 1 кг. живої ваги птиці, львою подвіря птахомисарні „М. С.“ у Львові, (вул. Декерта ч. 4):

Молоді кури	І. кл. за 1 кг.	1:00 зол.
Старі		0:80
Годовані качки		1:10
Годовані гуси		0:95
Індичи		1:00
Індички		1:10
Пантарки		1:25

Птицю приймає в скількиності визначеного приладдя для кожного доставця.

ПРОСИМО КУПУВАТИ ТІЛЬКИ У ФІРМАХ, ЯКІ ОГОЛОШУЮТЬСЯ В НАШОМУ ЧАСОПИСІ ТА ПРОСИМО ПОКЛИКУВАТИСЬ НА ОГОЛОШЕННЯ.

## ОПОВІСТКИ.

Українське Товариство Допомоги студентам українцям вищих шкіл м. Варшави звертається з проханням до всіх своїх боржників і звертає до пп. Миколи АЛЕКСЕВИЧА, Федора ВІШЕЦЬКОГО, Ю. ЄФЕТОВА, Дм. КАРИКОВСЬКОГО, Ол. КВЯТКОВСЬКОГО, Митайла КИВАЛЮКА, Л. КОСТИРИЧЬКОГО, Янина ТАРНАВСЬКОГО, О. ЦИНКАЛОВСЬКОГО, щоб вирішили хочби маленькими місячними частками боргові зобов'язання супроти Товариства, бо інакше Управа Т-ва вживе всіх заходів до примусового їх стягнення аж до судового пошуку акцій. Проситься всіх, хто прочитав це оголошення, повідомити, про його зміст найближче місце осіб. Поштова адреса Т-ва така: Warszawa, Szczerbiakowska 204 m. 23. Для грошових внесків — конто в НКД Ч. 20.23.1. Управа Товариства. 973 1-1

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

Негайно відступлю адвокатську практику з львою обставою до літні „Underwood“ усі правничі книжки найновіших законів, разом з претенсією понад 20.000 зол., ціла обстановка спальні. Зголошення Галайова, Кошичини 1:00

## ОГОЛОШЕННЯ.

Кооперативний Банк „Покутський Союз“ в Коломиї відкритий у себе відділ есмонтового кредиту.

Умови як звичайно при того роду кредиті. З кредиту можуть користатись тільки члени в границях означених законом, себто до 2.000 зол. особі фізичні, до 8.000 зол. правні. По докладніші інформації писати до Коломиї, вул. Костюшка 25/1. 880 10-10

## Доротеум

Львів, Браєрівська 3.

комісова меблева галя купує — приймає в коміс — продає.

МЕБЛІ всілякого рода за готівку і на сплату.

АЛЬФОНС ДОДЕ.

МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французької мови М. Рутинського. — Ціна 1 — зол., з поштовою пересилкою 1:30 зол.

Ширіть наш часопис!

## ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: з текстом шпальти 4 оголошення шпальти.

1 км. одношпальтовий або його місце в рубриці оголошень	200	Дрібні оголошення від слова: матрижоніальні і приват. кореспонденція по шукано, продаж, винаєм і т. п.	200	Остання сторінка 1/1	200
1 км. одношпальтовий в тексті і новинах на першій сторінці	0:60	шукано, продаж, винаєм і т. п.	0:10	1/2	200
	0:60	слова товстими друком подвійно.	0:07	1/4	150
				1/8	70

За редакцію відповідає Олександр Костик.

Видає Видавничий Опіка „Діло“.

Друкарні Виз. Спілки „Діло“, Львів. Ріжок 10.